

Pedagogía Crítica y el Currículo Ecuatoriano: Una Revisión Sistemática de la Implementación de los Principios Freireanos en la Educación

DOI: <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1186>
elocation-id: e1186

Citación:

Remache-Bunci, M.; Almeida-Pástor, M.; Grijalva, J.; Guerra, E. & Cerpa, J. (2024). Pedagogía Crítica y el Currículo Ecuatoriano: Una Revisión Sistemática de la Implementación de los Principios Freireanos en la Educación. *Revista Ecos De La Academia*, 10(20): e1186, 1-21. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1186>

Enlace al registro del repositorio Universidad Técnica del Norte:
<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13649>

Versión del documento:

Artículo (versión de publicación)

Creative Commons:

Esta revista está bajo una licencia de <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



© 2024 Derecho de propiedad de los autores. Derecho patrimonial la revista

Políticas de acceso y reuso

La revista proporciona acceso libre inmediato a su contenido, siguiendo la corriente epistemológica que estudia el origen histórico y el valor del conocimiento considerándolo como un bien público. La revista es distribuida bajo los términos de la licencia de Reconocimiento de Creative Commons, que permite la explotación sin restricciones por cualquier medio siempre que se cite la fuente, el autor y se mantenga este aviso, por tanto, el usuario podrá leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o vincular a los textos completos de estos artículos, rastrearlos para indexarlos, pasarlos como datos al software o utilizarlos para cualquier otro fin lícito, sin barreras financieras, legales o técnicas, con el objetivo de apoyar a un mayor intercambio global de conocimiento y la ciencia.

Revista Ecos de la Academia está comprometida con el sistema de publicación en abierto Open Access, asegurando el acceso libre a los resultados de las investigaciones con el máximo de visibilidad para los trabajos publicados. Esto significa que la revista proporciona acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de su publicación electrónica.

Las obras que se publican están sujetas a los siguientes términos:

- Las obras se publican en la edición electrónica de la revista bajo una licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> (CC BY-NC-SA 4.0 ES). Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que: i) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); ii) no se usen para fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso. En lo referente al Copyright, los autores transfieren los derechos de publicación a la revista en todos sus formatos y medios digitales.



Pedagogía Crítica y el Currículo Ecuatoriano: Una Revisión Sistemática de la Implementación de los Principios Freireanos en la Educación

Critical Pedagogy and Ecuadorian Curriculum: A Systematic Review of the Implementation of Freirean Principles in Education

Manuel Gonzalo Remache-Bunci

Universidad Central del Ecuador
Quito, Pichincha, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-2975-3079>
mgremache@uce.edu.ec

Marcelo Almeida-Pástor

Universidad Técnica del Norte
Ibarra, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-8918-6347>
malmeida@utn.edu.ec

Jeferson Marcelo Grijalva Rosero

Unidad Educativa Particular Santísimo Sacramento
Cotacachi, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0008-5915-6508>
jmgrijalva@uepss.edu.ec

Elvis Jair Guerra Gómez

Unidad Educativa Particular Santísimo Sacramento
Cotacachi, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0003-4266-4569>
jguerra@uepss.edu.ec

Jonathan Arturo Cerpa Flores

Unidad Educativa Particular Santísimo Sacramento
Cotacachi, Imbabura, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0004-0426-6794>
jcerpa@uepss.edu.ec

Resumen

El estudio realiza una revisión sistemática de la literatura científica al relacionar los enfoques pedagógicos de Paulo Freire con el currículo ecuatoriano. Se utilizó la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Se seleccionaron y analizaron ocho artículos que exploran la implementación de los principios freireanos y sus puntos de convergencia con el sistema educativo. Los resultados revelan diferencias notables. Freire propone una pedagogía crítica y liberadora que fomenta conciencia crítica, participación y transformación de las estructuras del poder a través del diálogo y la reflexión. Aunque las orientaciones del currículo incluyen elementos de justicia social y diversidad cultural, como el reconocimiento de narrativas indígenas y afroecuatorianas; el ejercicio en aula todavía centra enfoques tradicionales y reproductivos que priorizan intermediación de conocimientos de manera memorística. A pesar de estas diferencias, ambos enfoques promueven justicia social y formación de individuos críticos. Sin embargo, el currículo enfrenta obstáculos estructurales y sociales que limitan su capacidad para alcanzar la criticidad defendida por Freire. El estudio sugiere que el sistema educativo podría integrar métodos más dinámicos y participativos, alineados con la pedagogía liberadora de Freire, para promover una educación transformadora que permita a los estudiantes reflexionar críticamente y actuar en su realidad social.

Palabras clave: autoeficacia; estudiantes; éxito académico; rendimiento académico; resiliencia

Revisión / Review

Financiación / Fundings

Sin financiación

Correspondencia / Correspondence

mgremache@uce.edu.ec

Recibido / Received: 27/11/2024

Revisado / Revised: 02/12/2024

Aceptado / Accepted: 16/12/2024

Publicado / Published: 18/12/2024

Cita recomendada:

Remache-Bunci, M.; Almeida-Pástor, M.; Grijalva, J.; Guerra, E. & Cerpa, J. (2024). Pedagogía Crítica y el Currículo Ecuatoriano: Una Revisión Sistemática de la Implementación de los Principios Freireanos en la Educación. *Revista Ecos De La Academia*, 10(20): e1186, 1-21. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1186>

DOI: <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1186>

eolocation-id: e1186

ISSN

Edición impresa: 1390-969X

Edición en línea: 2550-6889

Abstract

The study conducts a systematic review of the scientific literature relating Paulo Freire's pedagogical approaches to the Ecuadorian curriculum. The PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) methodology was used. Eight articles exploring the implementation of Freirean principles and their points of convergence with the educational system were selected and analyzed. The results reveal notable differences. Freire proposes a critical and liberating pedagogy that fosters critical consciousness, participation and transformation of power structures through dialogue and reflection. Although the curriculum guidelines include elements of social justice and cultural diversity, such as the recognition of indigenous and Afro-Ecuadorian narratives, classroom practice still focuses on traditional and reproductive approaches that prioritize memorized knowledge intermediation. Despite these differences, both approaches promote social justice and the formation of critical individuals. However, the curriculum faces structural and social obstacles that limit its ability to achieve the criticality advocated by Freire. The study suggests that the educational system could integrate more dynamic and participatory methods, aligned with Freire's liberating pedagogy, to promote a transformative education that allows students to critically reflect and act in their social reality.

Keywords: cultural diversity; education; learning; pedagogy; social justice, student; training; teaching

Introducción

En la actualidad, la educación enfrenta desafíos significativos que demandan reflexiones profundas sobre metodologías y enfoques pedagógicos aplicados en las aulas. Dentro de este contexto, los principios del pedagogo brasileño tienen relevancia. El autor es reconocido por su enfoque crítico y liberador de la enseñanza, que busca empoderar a los estudiantes a través de una pedagogía participativa y consciente. En Ecuador, donde la formación es vista como un pilar fundamental para el desarrollo social y cultural, la integración de los principios de Paulo Freires en el currículo nacional se ha convertido en un tema de gran interés para educadores e investigadores. Sin embargo, a pesar de su influencia teórica, surge la pregunta sobre cómo estos principios se implementan en la práctica educativa y cuáles son los desafíos que aún persisten para su adopción generalizada en el proceso formativo.

Este estudio analiza de manera detallada cómo los principios pedagógicos de Paulo Freire han sido adoptados e integrados en la práctica del currículo educativo del país. A lo largo de las últimas décadas, se han realizado diversos esfuerzos por adaptar las ideas del autor al contexto local, por lo que se busca fomentar una

formación más inclusiva y crítica. Sin embargo, su implementación no ha estado exenta de obstáculos. Desde la resistencia al cambio en algunos sectores educativos hasta la falta de recursos económicos y actualización docente, los desafíos son variados y complejos. Por ello, este trabajo se enfoca en recopilar y analizar publicaciones científicas que aborden estas cuestiones, con el fin de identificar patrones, avances y áreas donde se requiere mayor atención.

La finalidad de esta revisión sistemática es proporcionar una visión integral y crítica sobre el estado actual de la implementación en el currículo ecuatoriano. Al identificar fortalezas y debilidades se busca contribuir al debate académico y ofrecer recomendaciones prácticas para mejorar la calidad educativa. Además, se espera que los hallazgos sirvan como un recurso valioso para educadores y formuladores de políticas que facilite una mejor comprensión de las barreras que impiden dicha integración y se pueda sugerir estrategias para superarlas en beneficio del sistema educativo y los estudiantes. Freire (1990) señala "...la educación es una acción que surge de la combinación de crítica y posibilidad, reflejando el deseo de los educadores de comprometerse apasionadamente en hacer que lo político adquiriera un carácter más pedagógico..." (p.15).

En un mundo en constante cambio, la enseñanza es imprescindible para el desarrollo individual y social. Sin embargo, el modelo tradicional, centrado en la transmisión pasiva de conocimientos y una evaluación estandarizada, no responde a los desafíos del siglo XXI. En este contexto, la pedagogía del autor emerge como una alternativa prometedora, al proponer un sistema educativo liberador que empodera a los estudiantes para transformar su realidad. Según Freire (2012), "una práctica educativa liberadora que promueva la voluntad, decisión, resistencia y elección, considerando emociones, límites, conciencia histórica, ética y la comprensión de la historia como posibilidad, genera esperanza y fomenta un sentido de esperanza en la humanidad" (p. 56).

Por lo tanto, la instrucción no solo es una herramienta para adquirir conocimientos, sino un medio para transformar realidades sociales y personales. Este enfoque desafía la enseñanza tradicional, promueve conciencia crítica, participación y empoderamiento estudiantil. En este sentido, es primordial equilibrar las demandas contemporáneas con la necesidad de cultivar en los alumnos la capacidad de pensar y actuar de manera autónoma y ética. Así, la enseñanza se proyecta como una fuerza esperanzadora que construye un futuro más justo.

Freire et al. (2010) argumentan que "El desafío pedagógico y político trasciende la formulación de políticas o la reconfiguración del poder; exige una pedagogía transformadora que valore y reconozca la riqueza y diversidad cultural" (p. 128). Esto implica un enfoque

inclusivo que fomente el respeto y la comprensión intercultural, promueve una sociedad más cohesionada. La transformación pedagógica y cambios políticos deben ir juntos para lograr impacto duradero en la convivencia y el desarrollo social.

Se aboga por una pedagogía que promueva conciencia crítica, participación estudiantil y transformación social. Según Freire (2005), "la liberación no puede ser solo idealista; los oprimidos deben ver la opresión no como un «mundo cerrado» del que no pueden escapar, sino como una situación transformable" (p. 47). Este estudio analiza cómo estos principios se reflejan en el diseño curricular ecuatoriano, evaluando su presencia y aplicación.

El programa educativo ecuatoriano destaca como una herramienta estratégica para promover una formación inclusiva y equitativa. Según el MinEduc (2016), "el currículo es la expresión del proyecto educativo que los integrantes de un país elaboran con el fin de promover el desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones y en general de todos sus miembros" (p. 6). Este enfoque subraya el papel del plan de estudios como un sistema cohesionado que guía la formación del ser humano, para garantizar que sus componentes trabajen en conjunto y se puedan alcanzar los objetivos educativos nacionales.

En consonancia, Pila et al. (2022) describen estructura educativa como "un conjunto de procesos integrados que, mediante contenidos, objetivos, metodologías, criterios de realización y evaluación, busca formar al ser humano según la política educativa del país" (p. 378). Además, Delgado et al. (2018) afirman que el diseño curricular "planifica ofertas educativas, planes y programas de estudio que satisfacen las expectativas sociales del país y forman el tipo de ciudadano necesario" (p. 48).

El currículo nacional busca diseñar actividades educativas críticas, significativas y adaptables a las necesidades sociales. Mora et al. (2023) enfatizan la importancia de "la realización de actividades indispensables y relevantes que atienden las necesidades sociales, con flexibilidad para definir directrices de planificación institucional" (p. 6). Esta flexibilidad permite a las instituciones responder a los cambios sociales, asegurando una educación de calidad y pertinencia.

El plan de estudios no es solo un conjunto de asignaturas; es una hoja de ruta para fomentar inclusión, progreso y transformación. Fernández y Villavicencio (2016) destacan que "esto permite organizar las actividades curriculares para que la educación no se centre solo en el estudio, sino en el aprendizaje orientado a la acción y transformación" (p. 53). Sin embargo, Rivas-Urrego et al. (2020) observan que "aunque su modelo pedagógico se basa en la criticidad y la pedagogía liberadora, en la práctica educativa prevalece la transmisión de conocimientos preestablecidos" (p. 304).

La teoría educativa del pensador crítico resalta el valor del capital cultural de los oprimidos, que incluye saberes y experiencias acumuladas. Así critica la «adherencia al opresor» y el «miedo a la libertad» que caracterizan la experiencia de los dominados, propone en su lugar una enseñanza emancipadora basada en un diálogo horizontal. Barranquero y Sáez (2012) destacan que “la importancia del capital cultural de los oprimidos y la praxis en la teoría de Freire promueve una educación emancipadora y participativa” (p. 6).

La pedagogía del pensador crítico influyó significativamente en América Latina, incluyendo Ecuador, donde desde 2008 se busca un enfoque educativo más participativo y reflexivo. Sin embargo, aún existen desafíos para integrar plenamente esta pedagogía en el sistema educativo institucional. En este sentido, la formación para la concienciación, basada en la reflexión crítica y la acción transformadora sigue siendo un objetivo vital para el desarrollo del sistema educativo y el empoderamiento de los estudiantes.

El texto explora la relación entre educación y calidad de vida, subraya que ambas están intrínsecamente vinculadas a decisiones políticas. La calidad, como valor, no es un concepto neutral, sino que lleva consigo implicaciones políticas que se manifiestan claramente cuando se habla de «calidad de vida». Freire (2001) destaca que comprender estos conceptos requiere reflexión política, ya que sin ella no se puede entender plenamente ni la educación ni la calidad: “No existe una educación neutral ni una calidad por la que luchar que no esté vinculada a decisiones políticas” (p. 48). Por tanto, reorientar la educación hacia una mejor calidad implica decisiones políticas que reflejen estos valores, hace de la educación de calidad un acto político en sí mismo.

El programa educativo nacional juega un papel decisivo en este contexto, al sentar las bases para planificar y desarrollar programas educativos que mejoren la calidad educativa. Según Aguilar-Gordón (2019), integrar el proceso de enseñanza-aprendizaje implica métodos innovadores que conecten los conocimientos previos del estudiante con lo que busca aprender, fomentar competencias críticas y significativas (p. 168). A través de un enfoque reflexivo, los estudiantes pueden establecer puentes conceptuales entre la información nueva y su entorno local.

Comparar la pedagogía estudiada con el diseño curricular ecuatoriano es esencial para analizar cómo se incorporan principios de enseñanza liberadora, tales como la participación estudiantil en decisiones y la reflexión crítica sobre desigualdades sociales. López y Ron (2021) consideran que este tipo de estudio puede revelar fortalezas y debilidades del programa educativo ecuatoriano y contribuir a su mejora continua. Un diseño curricular bien diseñado no solo estructura conocimientos, sino que fomenta una ciudadanía informada y crítica. Según Rodríguez et al. (2007), “el

currículo tiene un papel clave en la formación de ciudadanos críticos y participativos al proporcionar una estructura coherente de conocimientos, habilidades y valores” (p. 148). Freire et al. (1987) complementan esta idea al subrayar que la teoría y la práctica son pilares esenciales para un aprendizaje científico, y que separarlas implica perder la rigurosidad educativa: “El proceso de aprendizaje en el que todos participamos requiere una rigurosidad científica que no puede ignorar la relación entre teoría y práctica” (p. 54).

El programa educativo, lejos de ser neutral, legitima las estructuras dominantes de la sociedad, perpetúa desigualdades tanto materiales como simbólicas. Según Plá (2016), este refuerza las jerarquías sociales y el statu quo al validar ciertos conocimientos y culturas sobre otros (p. 55). Frente a este reto, es decisivo un análisis comparativo entre pensador crítico y el currículo ecuatoriano para identificar las limitaciones del sistema actual e introducir elementos que fomenten una instrucción inclusiva y equitativa. Familiarizar a los docentes con la pedagogía sugerida puede ser un paso significativo hacia este objetivo.

El pedagogo brasileño plantea el concepto de «círculo de cultura», un entorno participativo donde los estudiantes no solo adquieren conocimientos, sino que reflexionan críticamente sobre su realidad. En este espacio, el aprendizaje es colaborativo y se basa en un diálogo crítico que cuestiona la realidad y promueve la transformación personal y colectiva. Freire (1970) describe este proceso como uno en el que “todos los participantes se encuentran y se reencuentran en un mundo compartido. A partir de la comprensión de los objetivos, surge la comunicación y el diálogo, lo cual impulsa el crecimiento crítico de cada miembro del círculo” (p. 12). En este modelo, el rol del facilitador es promover el aprendizaje colectivo, minimiza la intervención directa, lo que empodera a los estudiantes y los convierte en agentes de cambio en su comunidad.

También introduce los conceptos de codificación y descodificación como procesos que permiten a los alfabetizandos comprender el significado de palabras clave en su contexto. Este enfoque fomenta la reflexión crítica y la reconfiguración del conocimiento adquirido. Según Freire (1970), “la «codificación» y la «descodificación» permiten al alfabetizando integrar la significación de las palabras generadoras en su contexto existencial, colocándolo en condiciones de poder reexistenciar críticamente las palabras de su mundo” (p. 12). Este proceso no se limita a la memorización mecánica; busca que los estudiantes utilicen el lenguaje como herramienta para expresar sus pensamientos y narrar su historia personal.

El enfoque de alfabetización del pensador crítico promueve un aprendizaje activo y transformador, donde los participantes reevalúan críticamente su realidad

para expresar su «palabra» con claridad y significado. Escribir, en este contexto, se convierte en un acto de reflexión y juicio que permite al alfabetizando asumir su papel como autor y testigo de su historia, incrementa su conciencia y responsabilidad. Este modelo educativo no solo busca transformar al individuo, sino también su entorno social, a través del diálogo crítico y la reciprocidad en el aprendizaje.

Análisis comparativo con el currículo ecuatoriano

Enfoque en la concienciación vs. competencias básicas

El método del autor prioriza la comprensión crítica del alfabetizando, promueve su capacidad para interpretar y transformar su realidad a través del lenguaje. En contraste, el currículo ecuatoriano en los niveles iniciales se centra más en las competencias básicas de lectura y escritura, prioriza la mecánica del lenguaje sobre su dimensión crítica y cultural. Según el pedagogo brasileño, la educación no se limita a transmitir conocimientos, sino que busca despertar la conciencia crítica y promover la autonomía. Este enfoque impulsa al estudiante a ser protagonista de su aprendizaje y a construir proyectos de vida personales y sociales. Por ello, Cruz (2020) señala que este método “procura dar al hombre la oportunidad de redescubrirse mientras asume reflexivamente el proceso en que se va descubriendo” (p. 204).

Este enfoque de concienciación no solo transforma individuos, sino también sociedades. Para Pallarès-Piquer (2018), este método “promueve el análisis crítico de problemas y conflictos, alienta a las personas a explorar opciones que promuevan la dignidad humana y cuestionen las circunstancias que representan barreras extremas” (p. 134).

Papel del estudiante como sujeto activo

El pedagogo brasileño considera al alfabetizando como un sujeto activo en su aprendizaje, capaz de construir y reconstruir su realidad y su historia. Aunque el diseño curricular ecuatoriano fomenta una enseñanza centrada en el estudiante, el rol de este como cocreador del conocimiento es menos evidente. Gutiérrez et al. (2020) destacan la noción de sujeto transindividual, argumenta que este “suma las capacidades de los individuos y les agrega una nueva cualidad, constituyendo un nuevo sujeto” (p. 169). Este concepto refuerza la idea de una agencia colectiva que trasciende las limitaciones individuales, promueve movimientos sociales más fuertes y efectivos.

La educación intercultural también destaca el papel activo del estudiante, quien se convierte en participante central del proceso. Verdeja Muñiz (2018) sostiene que esta “conlleva trabajar con diversidad de fuentes y materiales, permitiendo que los estudiantes asuman un rol activo” (p. 13). Promover la interculturalidad forma

ciudadanos globales capaces de colaborar con personas de diversos orígenes, contribuye a un mundo más inclusivo.

Importancia del contexto sociocultural

El enfoque de Freire incorpora profundamente el contexto sociocultural del alfabetizando, se entienda al lenguaje como una herramienta de liberación y transformación social. En contraste, el plan de estudios ecuatoriano, aunque valora la cultura, suele centrarse más en estándares generales que en una personalización crítica. El pedagogo brasileño insiste en que las prácticas educativas deben analizarse en todos sus aspectos sociales y culturales. Según Viché (2023), es crucial "objetivar la práctica educativa para conocerla mejor" (p. 3). Esto permite mejorar continuamente los procesos de enseñanza.

La educación popular de Paulo Freire enfatiza la interpretación crítica de la realidad desde un enfoque pedagógico emancipador. Santos et al. (2020) señalan que en esta perspectiva "el valor pedagógico radica más en el proceso de generar conocimiento que en el conocimiento final obtenido" (p. 92). Este enfoque busca empoderar a las personas para transformar sus realidades y construir una sociedad más crítica y justa.

Desarrollo de la autonomía y la reflexión crítica

La autonomía y la reflexión crítica son pilares fundamentales en el enfoque de Paulo Freire, permite a los estudiantes interpretar y transformar su realidad. Aunque el currículo ecuatoriano promueve la autonomía, lo hace dentro de un marco más estructurado y dirigido. Camacho (2020) argumenta que "el desarrollo de la autonomía está vinculado a la habilidad de interpretar la realidad de manera crítica, en un proceso continuo y sin fin" (p. 95). Este proceso empodera a los individuos, fomenta una toma de decisiones consciente y responsable.

Becerril (2018) refuerza esta idea al afirmar que "la educación solo podría tener sentido como educación para la reflexión crítica" (p. 117). Una verdadera formación trasciende la adquisición de conocimientos, formando ciudadanos capaces de generar cambios positivos en la sociedad.

Método dialógico vs. enseñanza tradicional

El enfoque dialógico del pensador crítico, que promueve el aprendizaje como un proceso de construcción conjunta entre maestro y estudiante, contrasta con métodos tradicionales más directivos del sistema educativo ecuatoriano. Según Gilsanz Mir (2024), "la relación educativa entre alumno y profesor se fundamenta en el respeto

y el diálogo, orientándose hacia metas comunes” (p. 238). Este modelo fomenta comunidades educativas cohesionadas y colaborativas.

La pedagogía dialógica contemporánea combina teoría y práctica, prioriza la exploración activa de las capacidades cognitivas del estudiante a través del diálogo y la interacción. Barrios et al. (2024) destacan que este enfoque transforma el aula en un espacio dinámico de aprendizaje colectivo, promueve el desarrollo de competencias críticas en entornos colaborativos (p. 19). Este modelo, conocido como comunidades de aprendizaje, ha mostrado resultados significativos en Sudamérica, supera desafíos como el fracaso escolar y mejora la convivencia en las escuelas.

Reflexiones finales y relevancia del currículo

El análisis del diseño curricular nacional en comparación con el enfoque de Paulo Freire resalta la necesidad de una formación flexible, inclusiva y equitativa. El autor (1990) sostiene que “es deber del Estado brindar educación de calidad y en cantidad suficiente para responder a la demanda social” (p. 86). Esto implica no solo garantizar acceso universal, sino también diseñar currículos que fomenten el pensamiento crítico y el aprendizaje activo.

En una sociedad en constante transformación, la educación debe renovarse continuamente. Freire (1970) enfatiza la necesidad de un programa educativo que permita cambios en la enseñanza-aprendizaje, forma ciudadanos responsables y comprometidos con el progreso social. Este estudio busca aportar al fortalecimiento del sistema educativo ecuatoriano, promueve una comprensión más profunda y efectiva del diseño curricular nacional.

En definitiva, el pensamiento estudiado y el programa educativo ecuatoriano presentan diferencias significativas, pero también puntos complementarios. Mientras el pensador crítico apuesta por una enseñanza transformadora y crítica, el diseño curricular nacional puede beneficiarse de integrar estos principios para formar individuos conscientes, autónomos y capaces de contribuir a una sociedad más equitativa.

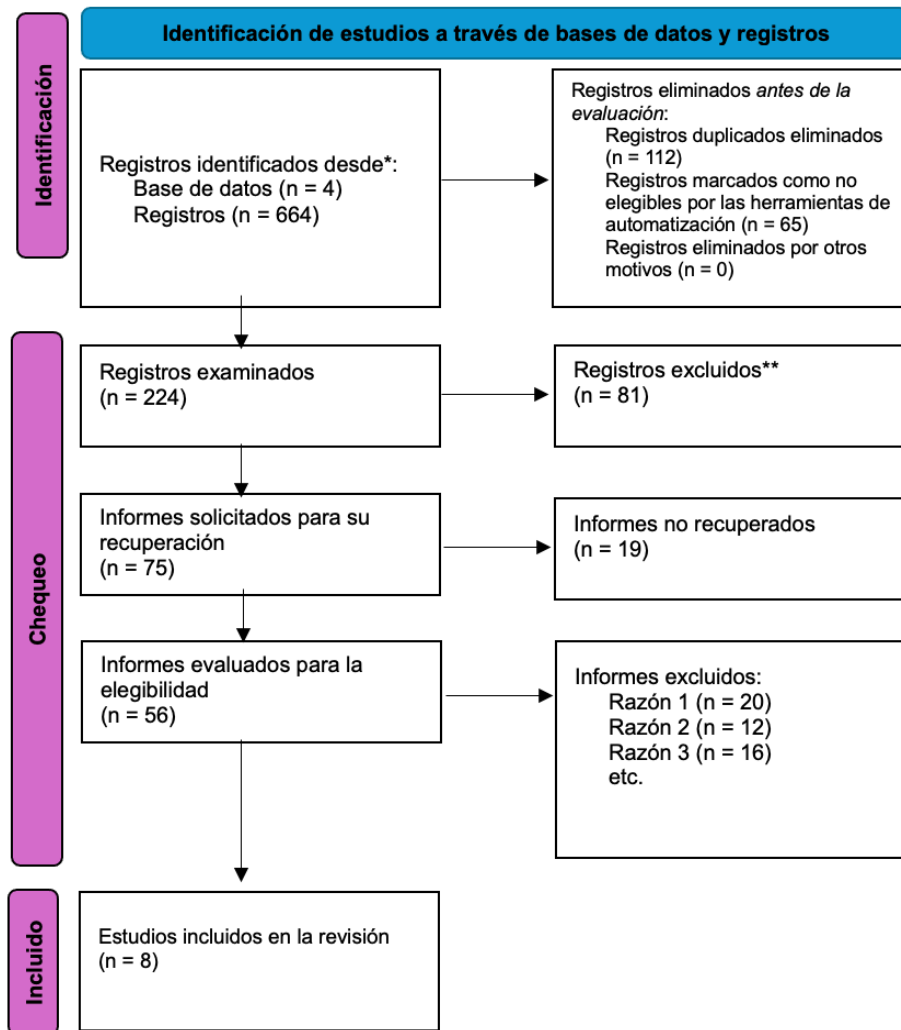
El objetivo del estudio fue revisar la literatura científica que relacionaba la educación con los enfoques de Paulo Freire y el plan de estudios ecuatoriano. Para ello, se busca responder a preguntas como: ¿Cómo se implementa la educación para el desarrollo de la crítica en ambos contextos? ¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre los modelos pedagógicos de Freire y el currículo ecuatoriano? ¿Qué impacto tienen estos enfoques en el desarrollo de la conciencia crítica en los estudiantes a largo plazo? El estudio se basa en investigaciones longitudinales y experimentales que abordan estos temas desde una perspectiva comparativa.

Metodología

Para garantizar una estructura rigurosa y un desarrollo adecuado del presente estudio, se siguieron las directrices establecidas en la declaración PRISMA. Esta metodología, ampliamente reconocida en el ámbito académico, proporciona un marco detallado para la realización de revisiones sistemáticas, lo que asegura la transparencia y la consistencia en la recopilación, análisis e interpretación de los datos. En particular, se adoptaron los lineamientos propuestos por Hutton et al. (2016), con el objetivo de garantizar la calidad y reproducibilidad del estudio.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020 para nuevas revisiones sistemáticas que incluían únicamente búsquedas en bases de datos y registros



La revisión sistemática realizada en este estudio se llevó a cabo utilizando varias bases de datos académicas, entre ellas Scielo, Dialnet, Scopus, Base y Google Académico. Además, se recopilaron artículos teóricos, investigaciones y publicaciones en revistas científicas. La revisión se desarrolló en julio de 2024, centrada en estudios comparativos entre la teoría de Paulo Freire y el currículo ecuatoriano.

La búsqueda abarcó el periodo 2020-2024, se empleó palabras clave como: «Currículo nacional del Ecuador», «currículo», «teoría de Freire», y en inglés «National curriculum of Ecuador» y «Freire's Awareness». Se utilizó el operador booleano 'AND' para refinar los resultados. Se consideraron todas las publicaciones disponibles en Google Académico y Refseek dentro del ámbito de investigación «Pedagogía Freiriana». Como resultado, se identificaron 664 trabajos relevantes.

Los criterios de inclusión a fin de definir el conjunto de trabajos de investigación que forman parte de la muestra de estudio fueron: (1) Estudios científico que presenta como variables Pedagogía de Freire y el Currículo Ecuatoriano: (2) Artículos que recurran a un diseño longitudinal: (3) investigaciones que muestren resultados estadísticos que permitan analizar las variables de estudio: (4) Publicaciones sometidas a evaluación por pares.

Población y muestra de literatura científica

La selección inicial de artículos científicos para este estudio incluyó 664 documentos obtenidos del repositorio de Google Académico. Tras aplicar los criterios de inclusión y codificación previamente establecidos, la muestra final se redujo a 56 publicaciones científicas que conformaron el cuerpo principal de esta revisión sistemática.

Durante el proceso de selección, se excluyeron 20 documentos por no cumplir con el criterio de sustentación en relación con los lineamientos del currículo ecuatoriano. Además, 12 publicaciones fueron descartadas debido a sus contribuciones mínimas a los principios de Paulo Freire, y otras 16 se eliminaron por no presentar una adecuada articulación entre el currículo ecuatoriano y los conceptos basados en la pedagogía de Freire.

Finalmente, se seleccionaron 8 publicaciones que cumplían con todos los criterios de inclusión, las cuales se utilizaron para el análisis de resultados y la elaboración del artículo correspondiente a la revisión sistemática.

Resultados y discusión

En este apartado se muestran los resultados descriptivos de los estudios seleccionados (n= 8) que abordan la comparación del pensamiento de Paulo Freire comparándolo con el currículo nacional.

Resultados de los estudios seleccionados para la revisión sistemática

La tabla 1, muestra los resultados obtenidos una vez realizada la revisión sistemática aplicando los criterios de búsqueda descritos y al analizar la asociación entre el pensamiento de Paulo Freire y el Currículo nacional, la muestra se la obtuvo principalmente de estudiantes de universidades y de indígenas y campesinos de Chimborazo. Para la extracción de la información en la revisión sistemática se siguió la siguiente decodificación: 1) Autorías y año de publicación; 2) Diseño metodológico del estudio; 3) Muestra y desglose de la misma en grupo experimental; 4) Edad mínima, máxima y media; 5) Descripción básica de la intervención realizada en cuanto a carga y volumen de ejercicio; 6) Duración de la intervención; 7) Variables dependientes; Instrumentos empleados para la valoración de las variables dependientes y 9) Conclusiones y hallazgos.

Este artículo explora las implicaciones de la mediación en el mejoramiento docente, destaca la importancia del pensamiento crítico, la praxis, la interculturalidad y la reflexión crítica en la formación de educadores. A continuación, se realiza un análisis detallado de los puntos clave del artículo. El artículo presenta hallazgos valiosos que invitan a la reflexión y la acción en el ámbito de la formación docente. La mediación, el pensamiento crítico, la praxis, la interculturalidad y la reflexión crítica se identifican como elementos fundamentales para el mejoramiento docente y la construcción de una educación de calidad. Se hace un llamado a los educadores para asumir un rol protagónico en la transformación de la práctica educativa, cuestiona las estructuras existentes y promueve un enfoque crítico y emancipador.

Tabla 1

Artículos considerados para en análisis de los resultados obtenidos con la metodología PRISMA

Autores	Artículo	Objetivos	Muestra / Población	Instrumentos Utilizados	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	Tipo de Investigación	Principales Resultados
Fernández, Cira, y Villavicencio Carmita	Mediación docente: una mirada desde Paulo Freire	Caracterizar la facilitación del proceso docente en aulas universitarias para fortalecer los procesos comunicacionales.	150 alumnos de Sociología, Universidad Técnica de Machala. Muestra específica: 28 estudiantes (18 mujeres y 10 varones) de octavo nivel.	Encuestas y análisis interpretativo.	Mediación docente, enfoque freiriano.	Descriptivo.	Se identifican pautas para mejorar los procesos docentes mediante la mediación educativa.
Rivas-Urrego G., y Urrego A., Araque J.	Paulo Freire y el pensamiento crítico: palabra y acción en la pedagogía universitaria	Reflexionar sobre las ideas de Paulo Freire y el pensamiento crítico en el ámbito educativo universitario.	Estudiantes de la Escuela de Lenguas, Literatura y Comunicación, Universidad Nacional del Centro.	Encuestas y análisis interpretativo.	Pensamiento crítico, Paulo Freire.	Cuantitativa aplicada, descriptivo correlacional.	El 53.97% de los estudiantes presentan un nivel medio de pensamiento crítico. Solo el 10% recibió formación en estrategias de construcción del conocimiento.
Gadotti M., Gómez M., Mafra J. y Fernández A.	Paulo Freire: Contribuciones para la pedagogía	Contextualizar la propuesta educativa de Paulo Freire y analizar sus aportaciones al pensamiento pedagógico contemporáneo.	600 alumnos entre 20 y 40 años.	Encuestas y entrevistas.	Pedagogía, Paulo Freire.	Empírico-inductiva, sentido común.	Se destaca la importancia de abordar la formación desde una perspectiva práctica, como propone Freire.
Barrenquero, Alejandro y Sáez Baeza, Chiara	Teoría crítica de la comunicación alternativa para el cambio social: El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci	Comparar el legado de Freire y Gramsci en la comunicación participativa y su interacción con la cultura masiva y popular.	Productos científicos de investigación.	Encuestas.	Teoría crítica, Paulo Freire.	Hibridismo metodológico.	El 70% de los productos científicos circula en inglés, lo que contrasta con las proporciones de hablantes de otros idiomas.
López Jaramillo Sergio David y Ron Verónica	Aportes de Paulo Freire a la educación ecuatoriana	Analizar los métodos y técnicas del modelo socio-crítico en la enseñanza-aprendizaje.	Indígenas y campesinos de Chimborazo.	Fichas bibliográficas y hemerográficas.	Paulo Freire, educación ecuatoriana.	Bibliográfica documental.	El modelo socio-crítico y el constructivista se aplican en el currículo ecuatoriano, con énfasis en la experiencia y el pensamiento crítico.
Rodríguez, M. Marín, C., Moreno S., y Rubano M.	Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina	Explorar el proceso intelectual de Freire desde sus experiencias en Brasil, Chile y África, hasta su retorno a Brasil.	Población de América Latina.	Entrevistas y encuestas.	Paulo Freire, pedagogía latinoamericana.	Documental, recorrido histórico.	Se resalta la amplitud y profundidad de las ideas freireanas, vinculando la educación con la política y la historia.
Plá, Sebastián	Currículo, historia y justicia social: estudio comparativo en América Latina	Analizar las relaciones simbólicas de poder en narraciones históricas y evaluar el proyecto educativo más adecuado para los grupos subalternos.	Currículo de Ecuador, Chile, Bolivia y México.	Encuestas y entrevistas.	Currículo, América Latina.	Comparativo y documental.	México enfatiza la interculturalidad, mientras Ecuador sigue una lógica curricular basada en habilidades cognitivas.
Angulo, Lilian Nayive y León Anibal R.	Perspectiva crítica de Paulo Freire y su contribución a la teoría del currículo	Explorar los temas generadores que guían la programación educativa.	Maestros y alumnos de la Universidad de Mérida.	Entrevistas.	Currículo, Paulo Freire.	Descriptiva.	Se resalta la importancia de una aproximación crítica a las contradicciones entre la teoría y la práctica en la educación.

Los resultados obtenidos por cada autor, en relación con la educación, comparan los enfoques de Paulo Freire y el diseño curricular ecuatoriano, se presentan de la siguiente manera:

Fernández y Villavicencio (2016), en su estudio sobre la mediación docente, se identificó que la implementación de una mediación auténtica basada en los principios de Paulo Freire fortalece los procesos comunicacionales en el aula universitaria. Freire aboga por una pedagogía crítica que fomenta la participación, el diálogo y la liberación del individuo a través del pensamiento crítico. En contraste, el programa educativo ecuatoriano, en su mayoría, sigue siendo tradicional y reproductivo, centrado en la transmisión memorística de conocimientos. Esto sugiere que la educación en Ecuador podría beneficiarse de la integración de enfoques más dinámicos y participativos, alineados con la pedagogía liberadora para promover un aprendizaje más transformador y reflexivo.

El resultado de la revisión sistemática que compara los dos enfoques educativos indica que existe una brecha significativa entre la pedagogía crítica y liberadora propugnada por Freire y los métodos más tradicionales y estructurados que se encuentran en la práctica del currículo nacional. Rivas-Urrego et al. (2020) El énfasis de Freire en el diálogo, el pensamiento crítico y la liberación de los oprimidos contrasta con los enfoques de enseñanza estandarizados, a menudo jerárquicos,

que aún prevalecen en Ecuador. El currículo tiende a centrarse más en resultados medibles y menos en fomentar la conciencia crítica que Freire imaginó. Esto sugiere la necesidad que el sistema educativo ecuatoriano incorpore más de los métodos dialógicos y emancipatorios de Freire para alinearse mejor con los objetivos de crear ciudadanos críticos y socialmente conscientes.

El análisis muestra importantes intersecciones entre las dos visiones pedagógicas. Gadotti et al. (2008) La pedagogía crítica de Freire, que promueve el empoderamiento del estudiante a través del diálogo, la reflexión crítica y la liberación de estructuras opresivas, comparte objetivos con el currículo ecuatoriano en cuanto a la formación de individuos críticos y participativos. No obstante, mientras Freire pone un fuerte énfasis en la interiorización y el cambio social mediante la acción colectiva, el diseño curricular ecuatoriano enfrenta obstáculos para implementar plenamente estos ideales en un sistema educativo tradicional y estructurado. A pesar de estas dificultades, ambos enfoques coinciden en la necesidad de formar sujetos activos capaces de transformar su realidad, resalta la importancia de prácticas pedagógicas que fomenten la participación y el pensamiento crítico. El enfoque del pedagogo brasileño, centrado en la praxis y en situaciones reales de aprendizaje, ha demostrado ser altamente efectivo en el desarrollo personal y colectivo de los estudiantes, ya que no solo promueve la adquisición de conocimientos, sino también la capacidad para reflexionar críticamente y actuar en su entorno. En comparación, aunque el currículo ecuatoriano busca fomentar el involucramiento comprometido del estudiante, su implementación práctica enfrenta desafíos que limitan su potencial transformador. Sin embargo, la pedagogía de Freire subraya la relevancia de una educación que no solo forme individuos para el aprendizaje, sino que también los involucre en la reflexión crítica y la acción para el cambio social.

La comparación entre los enfoques demuestra una clara coincidencia en la intención de formar individuos críticos y comprometidos con la transformación social. Barranquero y Sáenz (2012) Freire promueve una pedagogía basada en la liberación a través del diálogo y la praxis, mientras que el currículo ecuatoriano busca fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes. No obstante, la implementación en Ecuador se enfrenta a limitaciones debido a la persistencia de prácticas educativas tradicionales, lo que resalta la necesidad de una mayor coherencia entre la teoría pedagógica y su aplicación en las aulas para lograr una educación verdaderamente transformadora. Ambos enfoques coinciden en su énfasis en la promoción del pensamiento crítico y la colaboración efectiva, y en la importancia de un aprendizaje situado y contextualizado, que se adapte a las realidades sociales y culturales de los estudiantes. Sin embargo, los desafíos que enfrenta el sistema educativo ecuatoriano para alinear estas ideas con sus prácticas pedagógicas tradicionales ponen de manifiesto la urgencia de una revisión estructural que permita una implementación

más efectiva y alineada con los principios emancipadores y críticos de la pedagogía freireana.

El análisis comparativo también declara una estrecha relación entre ambos en la promoción del desarrollo crítico y autónomo del estudiante. El modelo educativo de Freire, que aboga por una educación emancipadora centrada en la liberación de las estructuras opresivas y la creación de conciencia crítica, ha influido significativamente en Ecuador. López y Ron (2021) Esto es evidente en la implementación de programas de alfabetización en zonas rurales, inspirados en su metodología, como las Escuelas Radiofónicas Populares del Ecuador. Por su parte, el currículo ecuatoriano, basado en un enfoque constructivista, también fomenta la implicación directa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, promueve autoconstrucción del conocimiento. Ambos modelos comparten principios fundamentales, como la integración del aprendizaje experiencial y la adaptación de la enseñanza a las necesidades contextuales del entorno sociocultural.

La comparación entre el objeto de estudio evidencia puntos de convergencia en cuanto a la intención de fomentar la autonomía y la participación crítica de los estudiantes. Rodríguez et al. (2007) Ambos enfoques comparten el objetivo de formar individuos conscientes y comprometidos con la transformación social. Sin embargo, mientras que Freire se enfoca en la liberación de los oprimidos a través del diálogo horizontal y la construcción de una conciencia crítica, el currículo ecuatoriano, aunque fundamentado en principios constructivistas, enfrenta barreras estructurales que dificultan la plena implementación de estos ideales transformadores. Freire promueve una contribución significativa mediante un modelo educativo basado en el diálogo y la praxis, un enfoque que ha tenido una influencia notable en pedagogías latinoamericanas. Por su parte, el currículo ecuatoriano busca integrar estos principios al fomentar la autonomía del estudiante y su intervención proactiva en el proceso de aprendizaje. No obstante, las limitaciones impuestas por las estructuras tradicionales del sistema educativo ecuatoriano restringen la adopción plena de una educación verdaderamente transformadora. A pesar de las dificultades en su implementación, ambos enfoques coinciden en su propósito de desarrollar sujetos críticos capaces de participar activamente en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

El análisis comparativo entre los enfoques evidencia una clara diferencia en sus objetivos y en la profundidad de su enfoque educativo. Mientras que Freire propone una educación transformadora que desmantela las estructuras de poder y fomenta la criticidad en el currículo ecuatoriano adopta una postura intermedia, que, si bien promueve la justicia social y la diversidad cultural, tiende a ser más afirmativa que transformadora. Esto limita su capacidad para generar en los estudiantes una conciencia crítica profunda y un compromiso activo con la transformación de su

realidad social. Plá (2016), Freire sostiene que la educación debe ser un proceso de liberación, donde los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino que cuestionen críticamente su entorno y participen activamente en su transformación. En cambio, el currículo ecuatoriano, aunque incluye elementos significativos como la justicia social y el reconocimiento de la diversidad cultural—por ejemplo, la inclusión de narrativas indígenas y afroecuatorianas—se basa en un enfoque que reconoce las diferencias, pero que no siempre aborda las estructuras de poder subyacentes que perpetúan la desigualdad. La principal convergencia entre ambos enfoques radica en la intención de promover la justicia social; sin embargo, mientras Freire busca dismantelar las relaciones de dominación a través de una educación liberadora, el programa educativo ecuatoriano se limita a integrar ciertos elementos de equidad sin llevar a cabo un proceso transformador completo. Esto pone de manifiesto las limitaciones en la implementación pedagógica del currículo ecuatoriano y la necesidad de avanzar hacia un modelo más emancipador y crítico, alineado con los principios inspirados en Paulo Freire.

El diseño curricular ecuatoriano incorpora elementos importantes de justicia social y diversidad cultural, incluye un enfoque intercultural y la enseñanza de la historia de los pueblos indígenas y afroecuatorianos. Sin embargo, su implementación se encuentra en un punto intermedio entre lo afirmativo y lo transformador. A diferencia del enfoque de Paulo Freire, que promueve una educación dialógica y emancipadora centrada en el desarrollo de una conciencia crítica, el diseño curricular ecuatoriano no siempre profundiza en las estructuras de poder que perpetúan la desigualdad. Esta limitación reduce su capacidad de alcanzar el nivel crítico que Freire defendía. Angulo y León (2005), Freire propone una pedagogía que, mediante el diálogo y la reflexión, permite a los estudiantes identificar y cuestionar las estructuras de opresión para transformar su realidad. En contraste, aunque el currículo ecuatoriano ha avanzado en justicia social, no logra siempre aplicar un enfoque transformador que permita una verdadera emancipación. A menudo, carece de una mirada crítica hacia las desigualdades estructurales, lo que limita su potencial para fomentar un pensamiento profundo en los estudiantes.

Discusión

El análisis comparativo entre los dos enfoques explicita una brecha significativa en sus enfoques educativos. Mientras la pedagogía freireana se centra en una educación crítica, dialógica y emancipatoria, el diseño curricular ecuatoriano, aunque incorpora elementos de justicia social y diversidad cultural, sigue orientado principalmente hacia un modelo tradicional y reproductivo. Este enfoque limita el desarrollo integral de los estudiantes, reduce su capacidad para convertirse en individuos críticos y comprometidos socialmente. «El hallazgo» subraya la necesidad

urgente de adoptar enfoques pedagógicos más participativos y dinámicos en el sistema educativo ecuatoriano, que promuevan una transformación real y duradera, alineada con las propuestas de Freire. Al contrastar, Mora Pérez et al. (2023), afirman que el currículo ecuatoriano tiene como meta formar estudiantes con pensamiento crítico y reflexivo, busca fortalecer la cohesión social y promover una ciudadanía activa. Este objetivo teórico concuerda con la pedagogía de Freire, que también busca la formación de sujetos críticos. Sin embargo, Barrionuevo-Coba y Varguillas-Carmona (2021) identifican que, en la práctica, el currículo ecuatoriano sigue una estructura tradicional, prioriza la memorización de contenidos sobre el desarrollo de habilidades críticas. Esta contradicción limita el potencial transformador del currículo, distanciándolo del enfoque crítico-pedagógico. Además, Posso et al. (2022) destacan la necesidad de contextualizar los currículos para adaptarlos a la realidad social y tecnológica de los estudiantes, argumenta que el docente debe ser un mediador en la construcción de un aprendizaje crítico. Esta visión refuerza la importancia del rol del docente, como lo enfatiza el autor, quien lo considera un facilitador del aprendizaje dialógico y participativo. Finalmente, Ordoñez (2018) subraya la urgencia de un enfoque educativo más flexible y creativo, donde los estudiantes se conviertan en protagonistas de su propio aprendizaje, coincide así con las propuestas de Freire sobre autoconstrucción del conocimiento en contextos liberadores y no opresivos.

Al «Discutir similitudes y diferencias», los dos comparten una intención declarada: formar individuos críticos y comprometidos con la justicia social. Ambos reconocen la importancia de la participación comprometida del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Sin embargo, las diferencias surgen en la implementación de estos principios. Mientras Freire aboga por un enfoque radical que desmantela las estructuras de poder opresivas a través del diálogo y la reflexión crítica, el currículo ecuatoriano, aunque incorpora elementos como la diversidad cultural y la justicia social, sigue atrapado en prácticas tradicionales que dificultan una transformación educativa real. En lugar de fomentar la conciencia crítica, el currículo sigue centrado en la transmisión de conocimientos de manera reproductiva, lo que limita el desarrollo de ciudadanos verdaderamente comprometidos con la transformación de su realidad social. La diferencia radica, por tanto, en la profundidad con la que ambos enfoques buscan la emancipación: Freire promueve un cambio estructural profundo, mientras que el currículo ecuatoriano parece quedarse en un nivel más superficial y afirmativo.

A partir de este análisis es necesario «plantear nuevas hipótesis», una posible hipótesis es que la limitada adopción de la pedagogía Paulo Freire en el sistema educativo ecuatoriano podría estar relacionada con la formación insuficiente del profesorado en estos principios críticos. Es probable que la capacitación docente,

enfocada en enfoques tradicionales, impida que los educadores implementen plenamente un modelo dialógico y liberador en el aula. Además, podría explorarse cómo la integración de tecnologías pedagógicas dinámicas, que fomenten la participación empoderada y el aprendizaje crítico, podría superar las limitaciones actuales del currículo. La introducción de herramientas tecnológicas diseñadas para apoyar metodologías activas podría facilitar la transición hacia un enfoque más emancipador y participativo en las aulas ecuatorianas.

Una de las principales «limitaciones» de la revisión sistemática es la escasez de estudios empíricos que analicen directamente los efectos de una educación dialógica y crítica en el contexto ecuatoriano. Esta falta de investigaciones limita la posibilidad de medir el impacto real de la pedagogía del pensador crítico cuando se implementa en entornos educativos tradicionales. Además, las prácticas educativas dominantes en Ecuador siguen profundamente arraigadas en un enfoque reproductivo, lo que dificulta la aplicación completa de los principios del pedagogo brasileño en el aula. A pesar de estas limitaciones, una «fortaleza» clave de esta revisión es la identificación clara de la brecha existente entre la teoría pedagógica crítica y la práctica educativa actual. Esto resalta la necesidad de «futuras investigaciones» y reformas que busquen una mayor coherencia entre ambos elementos, fomenta una transformación educativa que permita una mayor participación estudiantil y un desarrollo crítico.

Conclusiones

El estudio ha permitido identificar varios aspectos clave en relación con la implementación de la educación para la concienciación en el enfoque pedagógico de Paulo Freire y el currículo ecuatoriano. A partir de la revisión sistemática de la literatura científica, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

La implementación de una mediación auténtica basada en los principios del pedagogo brasileño es crucial para fortalecer los procesos comunicacionales en el aula. El currículo ecuatoriano, al ser mayormente tradicional y reproductivo, limita el potencial de un aprendizaje transformador y reflexivo, lo que sugiere la necesidad de integrar enfoques más participativos y dinámicos en la educación ecuatoriana.

La revisión sistemática muestra una brecha significativa entre la pedagogía crítica de Freire y los métodos tradicionales en el currículo ecuatoriano. Para lograr la creación de ciudadanos críticos y socialmente conscientes, es necesario que el sistema educativo ecuatoriano adopte métodos más dialógicos y emancipatorios.

A pesar de las intersecciones entre los enfoques del pedagogo brasileño y el

currículo ecuatoriano, el último enfrenta dificultades para implementar plenamente ideales transformadores en un sistema educativo tradicional. Ambos enfoques coinciden en la necesidad de formar sujetos activos, pero el currículo aún no logra integrar completamente los principios emancipatorios de Freire.

La comparación entre los enfoques del pedagogo brasileño y el currículo ecuatoriano evidencia la intención compartida de formar individuos críticos comprometidos con la transformación social. Sin embargo, las limitaciones impuestas por las prácticas educativas tradicionales en Ecuador dificultan una educación verdaderamente transformadora.

La estrecha relación entre la pedagogía de Freire y el currículo ecuatoriano destaca la influencia de Freire en Ecuador, evidenciada por programas educativos que han adoptado su metodología. Los dos enfoques comparten principios como la participación activa del estudiante y autoconstrucción del conocimiento, aunque la implementación práctica del currículo enfrenta desafíos.

La relación entre la pedagogía del pedagogo brasileño y el currículo ecuatoriano muestra que, aunque ambos enfoques buscan fomentar la autonomía y la participación crítica, el currículo enfrenta barreras estructurales que limitan la implementación efectiva de estos ideales transformadores, restringe el desarrollo de una educación que permita una verdadera emancipación.

El análisis comparativo entre los dos enfoques denota diferencias significativas en sus objetivos y enfoques educativos. Mientras Freire busca desmantelar estructuras de poder y fomentar una conciencia crítica, el currículo ecuatoriano, aunque promueve justicia social y diversidad cultural, tiende a ser más afirmativo que transformador, lo que limita su capacidad para generar un compromiso activo en los estudiantes.

Aunque el currículo ecuatoriano incorpora elementos de justicia social y diversidad cultural, su enfoque se sitúa entre lo afirmativo y lo transformador. A diferencia de Freire, que promueve una educación dialógica y crítica, el currículo no siempre aborda las estructuras de poder que perpetúan la desigualdad, lo que dificulta alcanzar los niveles de criticidad requeridos.

Referencias bibliográficas

- Aguilar-Gordón, F. (2019). *Enfoques y perspectivas del pensamiento pedagógico latinoamericano*. ABYAYA Universidad Politécnica Salesiana. <https://n9.cl/rtmu5>
- Angulo, N. L., & León, A. (2005). Perspectiva crítica de Paulo Freire y su contribución a la teoría del currículo. *Educere*, 9(29), 159–164. <https://n9.cl/lm5f9>
- Barranquero, A., & Sáenz, C. (2012). Teoría crítica de la comunicación alternativa para el cambio social. El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci en el diálogo norte-sur. *Razón y Palabra*, 80, 1–14. <https://n9.cl/y7upf>
- Barrionuevo-Coba, N., & Varguillas-Carmona, C. (2021). Análisis crítico de la problemática ambiental como desafío al currículo ecuatoriano. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4), 5–19. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4.522>
- Barrios, A., Rangel, L., & Magallanes, M. del R. (2024). *Reflexión docente y el aprendizaje dialógico: hacia la mejora de las prácticas del profesorado de una escuela primaria en la ciudad de zacatecas durante el ciclo escolar 2022-2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma De Zacatecas]. <https://n9.cl/ri4yrd>
- Cruz, E. (2020). La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. *Educere*, 24(78), 197–206. <https://n9.cl/68gw6>
- Delgado, J., Vera, M., Cruz, J., & Pico, G. (2018). El currículo de la educación básica ecuatoriana: una mirada desde la actualidad. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 3(4), 47–66. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v3i4.1462>
- Fernández, C., & Villavicencio, C. (2016). Mediación Docente: una mirada desde Paulo Freire. *Scielo*, 12(Fides Et Ratio), 47–60. <https://n9.cl/ddsnv>
- Freire, P. (1970). *La Concientización (Principios, Metodología, Experiencias)* (C. Y. O. C. D. D. P. Y. C. S. D. D. Instituto Agrario Nacional. División De Promoción, Ed.). Serie "A" Documentos Básicos. <https://n9.cl/o6j8yr>
- Freire, P. (1990). *La Naturaleza Política de la Educación (Cultura, Poder y Liberación)* (5.A., Ediciones Paidós Ibérica, Ed.; Primera.). 1985 by Beigin and Garvey Publishers, Inc., Massachusetts. Traducción de Silvia Horvath. <https://n9.cl/cpnz2>
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido* (s. a. de c. v. C. D. A. 248. D. C. 04310, M. D. F. siglo xxi editores & Traducción de: Jorge Mellado, Eds.; Segunda). <https://n9.cl/zqfp4>
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto*. (Ana Laura Granero. Traducción, Ilustraciones de cubierta e interior: Mariana Nemitz, & Diseiio de cubierta: Peter Tjebbes, Eds.; Primera). 2012, Siglo Veintiuno Edilon·s, S. A. <https://n9.cl/d10pdz>
- Freire, P., Gadotti, M., Guimaraes, S., & Hernández, I. (1987). *Pedagogía, Diálogo y Conflicto*. 1987 by Ediciones Cinco Florida 165, 5° Piso, Of. 505 Buenos Aires. <https://n9.cl/emgxj>
- Freire, Paulo. (2001). *Política y Educación* (Segunda). siglo veintiuno editores, s.a. de c.v. Cerro del Agua 248, Delegación Coyoacán, 04310 México, D.F. siglo veintiuno de España editores, s.a. Calle Plaza 5, 28043 Madrid, España. <https://n9.cl/z9yjm>

- Freire, Paulo., Faundez, Antonio., & Berenguer Revert, Clara. (2010). *Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*, (E. del C. 2010 & S. V. E. A. S. A. 2013, Eds.; Quinta). Siglo XXI editores. <https://n9.cl/bc011>
- Gadotti, M., Gómez, M., Jason, M., & Fernández, A. (2008). *Paulo Freire: contribuciones para la pedagogía*. CLACSO. <https://n9.cl/zzg1n>
- Gilsanz Mir, A. (2024). El aprendizaje dialógico en la educación jesuita. *Aula de Encuentro*, 26(1), 233–253. <https://doi.org/10.17561/ae.v26n1.7686>
- Gutiérrez, V., Almeyra, G., Alves, N., Área Moreiral, M., Bonilla, A., Botia, A., Calvo Muñoz, C., Casanova, A., Delgado Lombana, C., Moratalla, T., Ednir, M., Fabelo Corzo, R., Fernández Bravo, A., Flórez Perdomo, L., Fuentes Gómez, J., Kaplan, C., Llorente Cortes, Á., Ortega Cabrera, A., Paiva, J., ... los Dolores Valadez Sierra, de. (2020). *El pensamiento de Paulo Freire: Notas para Educar, Resistir y Crear. Voces de La Educación*, 1–213. <https://n9.cl/fntfe7>
- Hutton, B., Catalá-López, F., & Moher, D. (2016). The PRISMA statement extension for systematic reviews incorporating network meta-analysis: PRISMA-NMA. *In Med Clin (Barc)* (Vol. 147, Issue 6). <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
- López, S., & Ron, V. (2021). *Aportes de Paulo Freire a la educación ecuatoriana*. [Tesis Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <https://n9.cl/kany0>
- MinEduc. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. <https://n9.cl/mnlj>
- Mora, M. B., Mora, C., Lema, E., & Pilco, C. (2023). Currículo Nacional Ecuatoriano: Una mirada histórica desde la docencia. *Tesla Revista Científica*, 3(1), 1–24. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e136>
- Ordoñez, L. (2018). Mirada general al currículo ecuatoriano y su aplicación. *Saberes Andantes*, 2(5), 37–52. <https://doi.org/10.53387/sa.v2i5.38>
- Pallarés-Piquer, M. (2018). Remembering Freire in times of change: Critical consciousness and education. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 126–136. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1700>
- Pila, J., Aguirre, J., Salazar, S., Pila, F., & Sánchez, S. (2022). Racionalidades y evaluación curricular. Una breve síntesis para el docente ecuatoriano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 374-389. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2593
- Plá, S. (2016). Currículo, historia y justicia social. Estudio comparativo en América Latina. *Revista Colombiana de Educación*, 7, 53–77. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/RCE/article/view/4073/3466>
- Posso, R., Benítez, O., Hernández Pillajo, P., Marcillo Ñacato, J., & Palacios, E. (2022). La contextualización del currículo priorizado ecuatoriano: una conexión con la realidad de la comunidad educativa. *Educare*, 26(1). <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i1.1628>
- Rivas-Urrego, G., Urrego, A. J., & Araque Escalona, J. C. (2020). Paulo Freire y el pensamiento crítico: Palabra y acción en la pedagogía universitaria. *Revista*

EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 24(2), 293–307. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1331>

Rodríguez, A., Marín, L. M., Moreno, C., Rubano, S. M., & María, D. C. (2007). Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XVIII (34), 29–171. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14503404>

Santos, K., Nauter De Mira, L., Nauter, L., & Freire, M. P. (2020). Paulo Freire y la educación social: apuntes para una educación transformadora. *Voces de la educación, número especial*, 89-102. <https://n9.cl/sjzqq7>

Verdeja Muñiz, M. (2018). *Concepto de educación en paulo freire y virtudes inherentes a la práctica docente: orientaciones para una escuela*. <https://n9.cl/00kexx>

Viché, M. (2023). La influencia de Paulo Freire en la animación Sociocultural española. *Quaderns d'animació i Educació Social. Revista semestral para animador@s y educador@s sociales*. 37. <https://n9.cl/19n0o>

Sobre los autores

Pedagogía Crítica y el Currículo Ecuatoriano: Una Revisión Sistemática de la Implementación de los Principios Freireanos en la Educación

Conflicto de Intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Reseña

MANUEL GONZALO REMACHE-BUNCI

Doctor dentro del Programa Oficial de Doctorado En Psicología de la Universidad de Extremadura de España, Doctor en Psicología Educativa Y Orientación Vocacional, Magister en Gerencia de Proyectos Educativos Y Sociales, Rector (2010-2014) del Instituto Tecnológico Superior «Sucre», Docente de la Universidad UTE, Docente de la Universidad Estatal del Carchi, Docente de la Universidad Técnica del Norte, Docente de la Universidad Central del Ecuador.

MARCELO ALMEIDA-PÁSTOR

Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Habana. Magister en Docencia Universitaria e Investigación Educativa. Especialista en Educación para el Desarrollo Sustentable. Diploma Superior en Planificación Estratégica. Docente Titular Auxiliar 1, Facultad de Posgrado, Universidad Técnica del Norte (UTN), Ecuador

JEFERSON MARCELO GRIJALVA ROSERO

Estudiante de la Maestría en Innovación en Educación, Mención Pedagogía y Didáctica con un enfoque basado en competencias, Facultad de Posgrado, Universidad Técnica del Norte (UTN), Ecuador. Docente de la Unidad Educativa Particular "Santísimo Sacramento"

ELVIS JAIR GUERRA GÓMEZ

Estudiante de la Maestría en Innovación en Educación, Mención Pedagogía y Didáctica con un enfoque basado en competencias, Facultad de Posgrado, Universidad Técnica del Norte (UTN), Ecuador. Docente de la Unidad Educativa Particular "Santísimo Sacramento"

JONATHAN ARTURO CERPA FLORES

Graduado de la Maestría en Innovación en Educación, Mención Pedagogía y Didáctica con un enfoque basado en competencias, Facultad de Posgrado, Universidad Técnica del Norte (UTN), Ecuador. Docente de la Unidad Educativa Particular "Santísimo Sacramento"

Declaración de Contribución

Conceptualización del trabajo: Gonzalo Remache-Bunci, Jeferson Grijalva y Jair Guerra.

Análisis formal: Gonzalo Remache-Bunci y Marcelo Almeida-Pástor

Investigación: Jeferson Grijalva y Jair Guerra

Metodología: Gonzalo Remache-Bunci y Marcelo Almeida-Pástor

Administración del proyecto: Gonzalo Remache-Bunci y Marcelo Almeida-Pástor

Supervisión: Gonzalo Remache-Bunci y Marcelo Almeida-Pástor

Validación: Gonzalo Remache-Bunci y Marcelo Almeida-Pástor

Visualización: Jeferson Grijalva y Jair Guerra

Redacción - borrador original: Jeferson Grijalva, Jonathan Cerpa y Jair Guerra

Redacción - revisión y edición: Gonzalo Remache-Bunci, Marcelo Almeida-Pástor y Jonathan Cerpa.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons